

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.1.066.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА
«РОССЕТИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР» (АО «РОССЕТИ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»)**

Рассмотрение обращения Минобрнауки России по заявлению
Гельфанда М.С. и Ростовцева А.А. о лишении ученой степени кандидата
технических наук Шелеста С.Н.

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 15 мая 2026 г., № 2

Диссертационный совет 75.1.066.01, созданный в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 22.06.2023 № 1312/нк на базе Акционерного общества «Россети Научно-технический центр» (АО «Россети Научно-технический центр»), находящейся по адресу: 115201, г. Москва, Каширское шоссе, д. 22, корп. 3, рассмотрел обращение Минобрнауки России по заявлению от доктора биологических наук, профессора Гельфанда Михаила Сергеевича и доктора физико-математических наук, профессора Ростовцева Андрея Африкановича о лишении ученой степени кандидата технических наук Шелеста Сергея Николаевича.

В Министерство науки и высшего образования Российской Федерации поступило заявление от Гельфанда Михаила Сергеевича и Ростовцева Андрея Африкановича с обращением о рассмотрении вопроса о лишении ученой степени кандидата технических наук Шелеста Сергея Николаевича, защитившего 23 декабря 2015 года в диссертационном совете ДМ 212.178.03 при Омском государственном техническом университете, диссертацию на тему «Особенности анализа показателей качества электроэнергии в режимах детерминированного хаоса электротехнических систем с генерирующими

источниками» на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.09.03 – Электротехнические комплексы и системы.

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор Федоров Владимир Кузьмич.

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет» на кафедре «Технология электронной аппаратуры».

Официальные оппоненты:

1. Сушков Валерий Валентинович – доктор технических наук, профессор, профессор кафедры «Энергетика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижевартовский государственный университет».

2. Полищук Владимир Иосифович – кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой «Электроснабжение промышленных предприятий» Самарского государственного технического университета.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет».

16 марта 2026 года в адрес АО «Россети Научно-технический центр» поступило:

- Письмо от Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 192250-вх/1 за подписью заместителя директора Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Козлова Михаила Сергеевича с поручением рассмотреть в диссертационном совете 75.1.066.01 заявление от Гельфанда Михаила Сергеевича и Ростовцева Андрея Африкановича о лишении ученой степени кандидата технических наук Шелеста Сергея Николаевича;

- диссертация и автореферат Шелеста С.Н. (электронный файл) на тему «Особенности анализа показателей качества электроэнергии в режимах

детерминированного хаоса электротехнических систем с генерирующими источниками» на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.09.03 – Электротехнические комплексы и системы, 2015 г.;

- диссертация и автореферат Свешниковой Е.Ю. (электронный файл) на тему: «Анализ режимов детерминированного хаоса в переходных процессах электроэнергетических систем», 2008 г.;

- диссертация и автореферат Никишина А.С. (электронный файл) на тему «Численный анализ режимов детерминированного хаоса переменных состояния в переходных процессах электроэнергетических систем», 2009 г.

В соответствии с разделом X11 приказа Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, и протоколом заседания диссертационного совета 75.1.066.01 от 29 апреля 2026 года была создана комиссия из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени в следующем составе:

Воротницкий Валерий Эдуардович (председатель) – д.т.н., профессор;

Куликов Александр Леонидович – д.т.н., профессор;

Лачугин Владимир Федорович – д.т.н., ст.н.с.;

Хренников Александр Юрьевич – д.т.н., доцент.

В соответствии с п. 69 раздела X11 приказа Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» авторы заявления и лицо, в отношении которого было подано заявление были уведомлены о заседании диссертационного совета не позднее чем за 15 дней. Авторы заявления: Гельфанд Михаил Сергеевич и Ростовцев Андрей Африканович, а также лицо, в отношении которого подано заявление, Шелест Сергей Николаевич. Также были уведомлены научный руководитель Федоров Владимир Кузьмич

и председатель диссертационного совета Горюнов Владимир Николаевич.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, (далее по тексту – Положение) п. 65. «Лица, которым были присуждены ученые степени, могут быть лишены этих степеней по решению Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в случае, если они были присуждены с нарушением требований, установленных пунктами 2 и 3 Положения, и (или) критериев, установленных пунктами 13 и 14 Положения, либо по письменному заявлению указанных лиц».

Диссертационный совет отмечает, что процедура подготовки и регламент работы диссертационного совета ДМ 212.178.03 по п. 2 и 3 не нарушались.

В процессе проведения заседания диссертационный совет заслушал результаты работы комиссии, в которых отмечено что:

Названия диссертаций Свешниковой Е.Ю. «Анализ режимов детерминированного хаоса в переходных процессах электроэнергетических систем» и Шелеста С.Н. «Особенности анализа показателей качества электроэнергии в режимах детерминированного хаоса электротехнических систем с генерирующими источниками» мало чем отличаются. Принятая в диссертации Свешниковой Е.Ю. аббревиатура «НЭЭС» - нелинейная электроэнергетическая система, заменена Шелестом С.Н. на аббревиатуру «ЭТС ГИ» - электротехническая система с генерирующими источниками. Очевидно, что это одни и те же исследуемые энергетические объекты. Это следует также из сравнительного анализа содержания, текстов, целей и задач обеих диссертаций.

При всех этих совпадениях и заимствованиях, в автореферате, диссертации и публикациях Шелеста С.Н. отсутствует информация о его совместных исследованиях и публикациях со Свешниковой Е.Ю.

В главе 1 диссертации Шелеста С.Н. текст, приведенный на стр. 15-55, полностью списан с текста главы 1 диссертации Свешниковой Е.Ю., приведенного на стр. 14-86.

В главе 2 диссертации Шелеста С.Н. из диссертации Свешниковой Е.Ю. полностью заимствованы:

- тексты: в параграфе 2.1 - на стр. 56-59; в параграфе 2.2 - на стр.59 -72; в параграфе 2.3-на стр. 72-78;
- выводы по главе п.п.1-5 на стр. 86-87 (из шести пунктов по главе в целом);
- рисунки 2.1-2.26 - на стр. 60-76.

В главе 3 диссертации Шелеста С.Н. разделы 3.1 – 3.4 совпадают по содержанию с диссертацией Свешниковой Е.Ю. Текст на стр. 88–106 совпадает с текстом диссертации Свешниковой Е.Ю.

Более 2/3 из 28 рисунков (3.1 – 3.33) диссертации Шелеста С.Н. полностью совпадают с аналогичными рисунками диссертации Свешниковой Е.Ю. Причем, в материалах диссертации Шелеста С.Н. отсутствуют рис. 3.14 – 3.18. Можно предположить, что это связано с тем, что материал диссертации Свешниковой Е.Ю., включающий эти рисунки, не вошел в состав диссертации Шелеста С.Н.

Вызывают вопросы, приведенные Шелестом С.Н. авторские рис. 3.7 и 3.10. В частности, рис. 3.10 обозначен как хаотические колебания напряжения на шинах нагрузки. Из рис. 3.10 видно, что напряжение на шинах нагрузки за 1 секунду более 20 раз снижается практически до нуля. Возможно ли такое в реальной системе? Какими при этом динамическими свойствами должна обладать нагрузка? Очевидно, что при любом из провалов напряжения будет задействована релейная защита.

Формульные выражения 3.1 – 3.5 диссертации Шелеста С.Н. полностью соответствуют формульным выражениям 3.1 – 3.5 диссертации Свешниковой Е.Ю.

Начальные условия и параметры, используемые в выражениях 3.1 – 3.5, в диссертациях также совпадают.

В главе 4 диссертации Шелеста С.Н. рисунки с 4.1 по 4.5, а также 4.7 – 4.8 полностью соответствуют рисункам с 4.2 по 4.7 и рис.4.9 и 4.10 диссертации Никишина А.С.. Текст диссертации Шелеста С.Н. на стр. 119-124 полностью соответствует тексту диссертации Никишина А.С на стр. 133-137. При этом, в тексте Шелест С.Н. ссылается на свою работу [65].

Результаты научных исследований в главах и диссертации Шелеста С.Н.

- Все четыре вывода по первой главе диссертации Шелеста С.Н. совпадают с выводами первой главы диссертации Свешниковой Е.Ю.
- Из шести выводов по второй главе Шелеста С.Н. пять выводов совпадают с выводами второй главы Свешниковой Е.Ю.
- Из шести выводов по третьей главе Шелеста С.Н. три вывода совпадают с выводами третьей главы Свешниковой Е.Ю.
- Из четырех выводов по четвертой главе Шелеста С.Н. два вывода совпадают с выводами по четвертой главе Свешниковой Е.Ю.
- Из семи основных выводов по результатам научных исследований в диссертации Шелеста С.Н. пять выводов совпадают с выводами по результатам научных исследований по диссертациям Свешниковой Е.Ю. и Никишина А.С.

В процессе проведения заседания диссертационный совет рассмотрел доводы заявителей, изложенные в их заявлении в адрес Минобрнауки РФ и пояснения Шелеста С.Н. по его диссертации.

Диссертационный совет проанализировал заявление Ростовцева А.А. и Гельфанда М.С. в Минобрнауки РФ о лишении Шелеста С.Н. ученой степени кандидата технических наук в части соответствия критериям, установленными пунктами 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней». Рассмотрение проводилось в отношении заимствований из ранее защищенных диссертаций Свешниковой Е.Ю. (2008 г.) и Никишина А.С. (2009 г.), у которых был тот же научный руководитель - д.т.н., профессор Федоров В.К., что и у Шелеста С.Н.

Диссертационный совет согласился с заявителями, что проведенная соискателем замена терминов: «динамические системы» на «электротехнические системы», «нелинейные электроэнергетические

системы» на «электроэнергетические системы с генерирующими источниками», «синхронные генераторы» на «генерирующие источники», «двухмашинную нелинейную электроэнергетическую систему» на «систему с двумя генерирующими источниками» не меняют сути рассматриваемых объектов. При этом название глав диссертации Шелеста С.Н. совпадает с названиями глав диссертации Свешниковой Е.Ю.

До защиты кандидатской диссертации у соискателя отсутствовали совместные научные публикации со Свешниковой Е.Ю. по тематике диссертации.

На голосование вынесено заключение диссертационного совета:

- Диссертационный совет подтверждает справедливость всех отмеченных в заявлении Гельфанда М.С. и Ростовцева А.А. претензий по оформлению диссертации Шелеста С.Н.
- В связи обнаруженными заимствованиями, выявленными при сопоставлении материалов в диссертации Шелеста С.Н. с диссертациями Свешниковой Е.Ю. и Никишина А.С., диссертационный совет отмечает недопустимость такого качества подготовки к защите диссертации Шелеста С.Н. со стороны его научного руководителя д.т.н., профессора Федорова В.К.
- В виду несоответствия диссертации соискателя п.14 «Положения о присуждении ученых степеней» по уровню заимствования с ранее опубликованными работами, диссертационный совет поддерживает заявление Гельфанда М.С. и Ростовцева А.А. о лишении Шелеста С.Н. ученой степени кандидата технических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовал:

за лишение ученой степени – 11 человек.

против лишения ученой степени – нет.

воздержались – нет.

Председатель диссертационного совета,

д.т.н., профессор



Д.И. Панфилов

Заместитель председателя
диссертационного совета

д.т.н., профессор



В.Э. Воротницкий